



Znak sprawy: 06/2022

Bydgoszcz, dnia 20 września 2022 r.

Egz. poj.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Zakup i dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku, w tym: wyroby medyczne do higieny, wyroby do endoskopii i endochirurgii, elektrody, cewniki, dreny, igły, strzykawki, zestawy do znieczulania, rurki intubacyjne i tracheostomijne, kaniule, klipy, wzierniki, końcówka noża harmonicznego, próżnościąg położniczy, zestaw do infuzji, trokary, fartuchy, serwety, pościel z włókny, filtry oddechowe, maski, rękawiczki, strzygarki i. in..** Ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr **2022/S 100-276265** z dnia 24 maja 2022 r., stronie internetowej Zamawiającego www.szpital-msw.bydgoszcz.pl.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIU PAKIETÓW

- I. Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, jaką jest:

Pakiet nr 1, 3, 12, 13, 26, 27, 29, 65 – oferta nr 27 Zarys International Group Sp. z o.o. Sp.k.
ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
1	35 813,88 zł	100,00
3	63 963,87 zł	100,00
12	22 804,09 zł	100,00
13	22 320,25 zł	100,00
26	10 063,44 zł	100,00
27	9 702,18 zł	100,00
29	2 829,60 zł	100,00
65	11 448,00 zł	100,00

Pakiet nr 2, 24, 80 – oferta nr 28 Skamex Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
2	26 599,05 zł	100,00
24	14 998,50 zł	100,00
80	13 383,36 zł	100,00

Pakiet nr 4, 54, 57, 71, 79 – oferta nr 34

Biameditek Sp. z o.o.
ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
4	7 187,70 zł	100,00
54	4 997,16 zł	100,00
57	16 483,50 zł	100,00
71	1 218,24 zł	100,00
79	61 344,00 zł	100,00

Pakiet nr 6 – oferta nr 11

Meden –Inmed Sp. z o.o.
ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 68 678,25 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 70,00.

Pakiet nr 7 – oferta nr 15

Sorimex Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 18 326,52 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 9, 21 – oferta nr 21

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
9	21 016,80 zł	90,00
21	43 783,74 zł	90,00

Pakiet nr 10 – oferta nr 18

**Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa
CEZETEL-POZNAŃ Sp. z o.o.**
ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 42 338,91 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 16 – oferta nr 37

Medtronic Poland Sp. z o.o.
ul. Polna 11, 00-633 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 15 120,00 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 17, 19, 46 – oferta nr 9

Beryl Med. Polsnad Sp. z o.o.
ul. Żłotej Jesieni 58, 05-410 Józefów

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
17	30 277,80 zł	100,00
19	351,00 zł	100,00
46	22 343,04 zł	100,00

Pakiet nr 18 – oferta nr 46

Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.
ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 18 225,00 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 23 – oferta nr 42

KD-Medical Polska Sp. z o.o.
ul. Legionów 192B, 43-502 Czechowice-Dziedzice

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 43 707,60 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 28 – oferta nr 33

Mikamed Sp. z o.o.
ul. Bądkowskiego 41/7, 80-137 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 21 276,00 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 65,00.

Pakiet nr 30 – oferta nr 6

Promed S.A.
ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 8 208,00 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 31 – oferta nr 32

Coloplast Sp. z o.o.
ul. Inflancka 4, 00-189 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 7 243,02 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 32 – oferta nr 19

Abena Polska
ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 16 463,40 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 33 – oferta nr 2

Rovers Polska Sp. z o.o.
ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 13 891,50 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 95,00.

Pakiet nr 37 – oferta nr 13

Mercator Medical S.A.

ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 228 280,68 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 38 – oferta nr 10

Euro-Centrum Bożena I Cezariusz Wirkowscy Sp. J.

ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 55 431,00 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 39, 73 – oferta nr 35

Lider konsorcjum

Citonet-Bydgoszcz S.A.

ul. Wyścigowa 7, 85-740 Bydgoszcz

Członek konsorcjum

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
39	32 228,80 zł	100,00
73	6 416,02 zł	100,00

Pakiet nr 40, 42, 44 – oferta nr 41

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Adres do korespondencji

ul. Płk. Leona Siłickiego 1, 12-200 Pisz

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
40	1 755,77 zł	100,00
42	7 776,00 zł	100,00
44	2 582,28 zł	100,00

Pakiet nr 41 – oferta nr 20

EM Poland Sp. z o.o.

ul. Al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 23 673,60 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 43, 58, 83 – oferta nr 43

IMS Innovative Medical Solutions Bednarczyk Nowak Sp. j

ul. Piękna 55/1, 60-589 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
43	40 046,40 zł	100,00
58	69 584,55 zł	100,00
83	25 528,56 zł	100,00

Pakiet nr 45, 85, 86 – oferta nr 29

Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group
ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
45	19 626,84 zł	100,00
85	1 263,60 zł	100,00
86	3 564,00 zł	100,00

Pakiet nr 47 – oferta nr 30

Vygon Polska Sp. z o.o.
ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 19 893,60 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 48, 49 – oferta nr 26

Advance Europe
Biuro Techniczno-Handlowe Sp. z o.o.
ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
48	29 743,20 zł	100,00
49	19 217,52 zł	100,00

Pakiet nr 50 – oferta nr 14

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 44 039,27 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 53 – oferta nr 16

Sinmed Sp. z o.o.
ul. Graniczna 32B, 44-178 Gliwice

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 1 140,48 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 59 – oferta nr 7

Emed Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 45 313,56 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 60 – oferta nr 44

Stryker Polska Sp. z o.o.
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 48 607,56 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 90,00.

Pakiet nr 61 – oferta nr 3

Meditech X-Ray Sp. z o.o.
ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 27 518,40 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 62, 84 – oferta nr 45

Olympus Polska Sp. z o.o.
ul. Wynałazek 1, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
62	147 681,52 zł	65,00
84	212 423,58 zł	65,00

Pakiet nr 66 – oferta nr 4

**Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego
Ignaciuk Spigarski Sp. j.**
ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 6 782,40 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 76 – oferta nr 40

Medela Polska Sp. z o.o.
ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D, 02-677 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 12 495,60 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 77, 78 – oferta nr 25

Medan Sp j. W. Pawlak i S-ka
ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów:

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
77	20 217,60 zł	100,00
78	1 166,40 zł	100,00

II. Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) **unieważnił postępowanie** o udzielenie zamówienia w zakresie pakietów nr 8, 14, 20, 25, 35, 51, 67, 74 **ponieważ nie została złożona żadna oferta..**

III. Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 225 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) **unieważnił postępowanie** o zamówienie publiczne w zakresie pakietu nr 5, 11, 15, 22, 34, 36, 52, 55, 56, 63, 64, 68, 69, 70, 72, 75, 81, 82 **ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

W pakiecie nr 5 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 11 820,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 23 590,22 zł.

W pakiecie nr 11 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 40 530,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 48 826,80 zł.

W pakiecie nr 15 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 35 800,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 48 060,00 zł.

W pakiecie nr 22 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 94 500,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 140 852,49 zł.

W pakiecie nr 34 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 18 300,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 49 023,09 zł.

W pakiecie nr 36 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 49 200,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 60 912,00 zł.

W pakiecie nr 52 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 6 200,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 11 204,35 zł.

W pakiecie nr 55 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 9 200,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 11 998,80 zł.

W pakiecie nr 56 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 3 100,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 4 359,96 zł.

W pakiecie nr 63 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 30 900,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 37 389,60 zł.

W pakiecie nr 64 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 31 600,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 68 018,40 zł.

W pakiecie nr 68 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 33 750,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 72 360,00 zł.

W pakiecie nr 69 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 14 900,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 19 551,06 zł.

W pakiecie nr 70 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 40 680,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 57 897,90 zł.

W pakiecie nr 72 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 37 100,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 50 850,72 zł.

W pakiecie nr 75 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 10 300,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 17 076,96 zł.

W pakiecie nr 81 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 2 100,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 10 692,00 zł.

W pakiecie nr 82 zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 990,00 zł natomiast najkorzystniejsza oferta została złożona z ceną 1 512,00 zł.

IV. Zamawiający, informuje, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, uczestniczyli poniżej wymienieni Wykonawcy:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy
1	Dutchmed PI Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz
2	Rowers Polska Sp. z o.o. ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno
3	Meditech X-Ray Sp. z o.o. ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki
4	Aksis Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuł Spigarski Sp. j. ul. Przyrodników 1C, 80-298 Gdańsk
5	Kliniki Naczyniowo Kardiologiczne KNK Sp. z o.o. ul. Rakoniewicka 23A, 60-111 Poznań
6	Promed S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa
7	Emed Sp. z o.o. Sp. k. ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia
8	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa
9	Beryl Med. Poland Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36, bud. 14C, 02-220 Warszawa <u>Adres do korespondencji:</u> ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów
10	Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j. ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew
11	Meden –Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin
12	Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze
13	Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków
14	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice
15	Sorimex Sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń
16	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Gliwice
17	Medox Robert Łupicki ul. Młyńska 11C, 78-320 Połczyn-Zdrój
18	Centrum Zaopatrzenia Lecznictwa Cezetel-Poznań Sp. z o.o. ul. Szczepankowo 189, 61-313 Poznań
19	Abena Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów
20	EM Poland Sp. z o.o. ul. Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek
21	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl
22	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Sebastian Białobrzycki Hurtownia Artykułów Higienicznych Jobiko Dalki os. Wichrowe 9, 62-200 Gniezno
23	Polmil Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz
24	J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp.j. ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin

25	Medan Sp. j., W. Pawlak i S-ka ul. Franza Blumwego 21, 85-862 Bydgoszcz
26	Advance Europe Biuro Techniczno - Handlowe Sp. z o.o. ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa
27	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
28	Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
29	Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin
30	Vygon Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa
31	Medseven Sp. z o.o. ul. Szosa Gdańska 19, 86-031 Osielsko <u>Adres do korespondencji:</u> ul. Powstańców 6, 86-050 Solec Kujawski
32	Coloplast Sp. z o.o. ul. Inflancka 4, 00-189 Warszawa
33	Mikamed Sp. z o.o. ul. Bądkowskiego 41/7, 8-137 Gdańsk
34	BiaMediTek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok
35	Konsorcjum: <u>Lider konsorcjum</u> Citonet-Bydgoszcz Sp. z o.o. ul. Wyścigowa 7, 85-740 Bydgoszcz <u>Członek konsorcjum</u> Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń
36	Teleflex Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa
37	Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa
38	Warda Sp. z o.o. ul. Korzenna 5, Przyłęki, 86-005 Białe Błota
39	Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna
40	Medela Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6 D, 01-531 Warszawa
41	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa <u>Adres do korespondencji</u> ul. Płk. Leona Silickiego 1, 12-200 Pisz
42	KD-Medical Polska Sp. z o.o. ul. Legionów 192B, 43-502 Czechowice-Dziedzice
43	IMS Innovative Medical Solutions Bednarczyk Nowak Sp. j ul. Piękna 55/1, 60-589 Poznań
44	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa
45	Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa
46	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym z kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr pakietu	Nr oferty	Ilość punktów w kryterium cena (60%)	Ilość punktów w kryterium termin dostawy(30%)	Ilość punktów w kryterium termin płatności (10%)	Razem
1	27	60,00	30,00	10,00	100,00
2	28	60,00	30,00	10,00	100,00
3	27	60,00	30,00	10,00	100,00
	41	53,63	30,00	10,00	93,63
4	34	60,00	30,00	10,00	100,00
5	39	Postępowanie unieważnione			
6	11	60,00	0,00	10,00	70,00
7	15	60,00	30,00	10,00	100,00
	12	58,14	30,00	10,00	98,14
	27	52,72	30,00	10,00	92,72
9	21	60,00	30,00	0,00	90,00
10	27	Oferta odrzucona			
	18	60,00	30,00	10,00	100,00
	41	24,00	30,00	10,00	64,00
11	28	Postępowanie unieważnione			
	36	Postępowanie unieważnione			
12	27	60,00	30,00	10,00	100,00
13	27	60,00	30,00	10,00	100,00
15	20	Postępowanie unieważnione			
	27	Postępowanie unieważnione			
16	37	60,00	30,00	10,00	100,00
17	9	60,00	30,00	10,00	100,00
	8	41,53	30,00	10,00	81,53
18	46	60,00	20,00	10,00	90,00
	8	42,63	30,00	10,00	82,63
19	9	60,00	30,00	10,00	100,00
21	21	60,00	30,00	0,00	90,00
22	41	Postępowanie unieważnione			
23	42	60,00	30,00	10,00	100,00
	41	55,61	30,00	10,00	95,61
	24	50,04	30,00	10,00	90,04
	28	40,50	30,00	10,00	80,50
24	28	60,00	30,00	10,00	100,00
	46	49,04	30,00	10,00	89,04
26	27	60,00	30,00	10,00	100,00
	23	53,48	30,00	10,00	93,48
	41	44,89	30,00	10,00	84,89
27	27	60,00	30,00	10,00	100,00
	41	58,47	30,00	10,00	98,47
	23	47,31	30,00	10,00	87,31
28	33	60,00	5,00	0,00	65,00
29	27	60,00	30,00	10,00	100,00
	38	35,73	30,00	10,00	75,73
30	6	60,00	30,00	10,00	100,00
31	32	60,00	30,00	10,00	100,00
32	19	60,00	30,00	10,00	100,00
33	2	60,00	30,00	5,00	95,00
34	22	Oferta odrzucona			
	41	Postępowanie unieważnione			
36	27	Postępowanie unieważnione			
37	13	60,00	30,00	10,00	100,00

38	10	60,00	30,00	10,00	100,00
	27	48,43	30,00	10,00	88,43
39	35	60,00	30,00	10,00	100,00
40	41	60,00	30,00	10,00	100,00
	27	57,87	30,00	10,00	97,87
41	20	60,00	30,00	10,00	100,00
	27	48,00	30,00	10,00	88,00
	19	43,49	30,00	10,00	83,49
42	41	60,00	30,00	10,00	100,00
	24	48,32	30,00	10,00	88,32
	25	33,03	30,00	10,00	73,03
	30	30,64	30,00	10,00	70,64
43	43	60,00	30,00	10,00	100,00
44	41	60,00	30,00	10,00	100,00
	23	57,61	30,00	10,00	97,61
	27	50,34	30,00	10,00	90,34
	24	43,47	30,00	10,00	83,47
	42	36,78	30,00	10,00	76,78
45	29	60,00	30,00	10,00	100,00
46	9	60,00	30,00	10,00	100,00
47	30	60,00	30,00	10,00	100,00
48	26	60,00	30,00	10,00	100,00
49	26	60,00	30,00	10,00	100,00
50	14	60,00	30,00	10,00	100,00
52	34	Postępowanie unieważnione			
	29	Postępowanie unieważnione			
53	16	60,00	30,00	10,00	100,00
	17	48,00	30,00	10,00	88,00
	34	43,10	30,00	10,00	83,10
	6	40,62	30,00	10,00	80,62
	29	32,97	30,00	10,00	72,97
54	34	60,00	30,00	10,00	100,00
55	28	Postępowanie unieważnione			
56	6	Postępowanie unieważnione			
	17	Postępowanie unieważnione			
57	34	60,00	30,00	10,00	100,00
	17	58,83	30,00	10,00	98,83
	4	47,70	30,00	10,00	87,70
58	43	60,00	30,00	10,00	100,00
59	7	60,00	30,00	10,00	100,00
60	44	60,00	20,00	10,00	90,00
61	3	60,00	30,00	10,00	100,00
62	45	60,00	5,00	0,00	65,00
63	29	Postępowanie unieważnione			
64	31	Postępowanie unieważnione			
	17	Postępowanie unieważnione			
65	27	60,00	30,00	10,00	100,00
	16	57,82	30,00	10,00	97,82
	31	47,11	30,00	10,00	87,11
	34	44,01	30,00	10,00	84,01
	17	41,03	30,00	10,00	81,03
	4	38,55	30,00	10,00	78,55
	28	32,62	30,00	10,00	72,62
	29	17,82	30,00	10,00	57,82
6	17,24	30,00	10,00	57,24	
66	4	60,00	30,00	10,00	100,00

	29	52,26	30,00	10,00	92,26
68	8	Postępowanie unieważnione			
69	41	Postępowanie unieważnione			
70	1	Postępowanie unieważnione			
71	34	60,00	30,00	10,00	100,00
	16	59,79	30,00	10,00	99,79
	27	44,53	30,00	10,00	84,53
72	41	Postępowanie unieważnione			
73	35	60,00	30,00	10,00	100,00
75	5	Postępowanie unieważnione			
	27	Postępowanie unieważnione			
76	40	60,00	30,00	10,00	100,00
77	25	60,00	30,00	10,00	100,00
78	25	60,00	30,00	10,00	100,00
79	34	60,00	30,00	10,00	100,00
80	28	60,00	30,00	10,00	100,00
	39	55,82	30,00	10,00	100,00
81	29	Postępowanie unieważnione			
82	2	Postępowanie unieważnione			
83	43	60,00	30,00	10,00	100,00
84	45	60,00	5,00	0,00	65,00
85	29	60,00	30,00	10,00	100,00
86	29	60,00	30,00	10,00	100,00

V. Dziękujemy za zainteresowanie postępowaniem i złożenie ofert.

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomiczno – Administracyjnych
Główny Księgowy

mgr Mirosława Cieślak
/podpis na oryginale/