



Znak sprawy: 12/2018

Bydgoszcz, dnia 14 sierpnia 2018 r.

Egz. poj.

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Zakup i dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku, w tym: wyroby wyroby medyczne do badań urologicznych, cewniki, dreny, igły, strzykawki, kaniule, klipy i. in.**”. Ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 569039-N-2018 z dnia 05.07.2018 r., stronie internetowej Zamawiającego www.szpital-msw.bydgoszcz.pl oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY, UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA ORAZ WYBORZE OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

- I. Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) odrzucił ofertę niżej wymienionego Wykonawcy:

Pakiet nr 6 – oferta nr 13

Vygon Polska Sp. z o.o.

ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

Uzasadnienie: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w pakiecie nr 6 wymagał zaoferowania: ś Igła do wkłucia dostępowego – bezrdzeniowa (igła Hubera) o rozm. 20 G x 89 mm a 10szt/op. Wykonawca zgodnie z numerem katalogowym zaoferowanych produktów w ww. pakiecie zaoferował igły o długości 20 lub 25 mm. zamiast zamawianych przez Zamawiającego 89mm. Wobec powyższego Zamawiający postanowił jak wyżej.

- II. Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, jaką jest:

Pakiet nr 1 – oferta nr 1

Meden –Inmed Sp. z o.o.

ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 78.232,02 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 60,00.

Pakiet nr 2, 10 – oferta nr 6

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
2	49.099,90	100,00
10	43.373,88	100,00

Pakiet nr 4 – oferta nr 5

Medeo Katarzyna Janasek

ul. Serbska 6B/9, 61-696 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 27.540,00 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 65,00.

Pakiet nr 7 – oferta nr 9

Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.
ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 3.510,00 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 90,00.

Pakiet nr 8, 17 – oferta nr 7

Beryl Med Ltd
1ST Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia, W1F 7PP

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
8	3.348,00	100,00
17	21.648,60	100,00

Pakiet nr 11 – oferta nr 15

Przedsiębiorstwo Obrotu i Fabrykacji Artykułów Medycznych Pofam – Poznań Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy „Cezal-Bydgoszcz”
ul. Kwiatowa 11-13, 85-047 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 10.890,40 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 95,00.

Pakiet nr 12 – oferta nr 10

Konsorcjum:
Lider konsorcjum
Citonet-Bydgoszcz S.A.
ul. Wyścigowa 7, 85-740 Bydgoszcz

Członek konsorcjum
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.
ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 8.621,53 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 90,00.

Pakiet nr 13 – oferta nr 11

Cito Innovative Solutions Paweł Kowalewski
ul. Kwarciana 1/61, 04-045 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 473,04 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

Pakiet nr 14, 22 – oferta nr 2

IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. j.
ul. Kamiennogórska 22, 60-179 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
14	30.789,29	85,00
22	52.928,55	85,00

Pakiet nr 16, 26 – oferta nr 12

Konsorcjum:
Lider konsorcjum
Medela Polska Sp. z o.o.
ul. Wybrzeże Gdyńskie 6 D, 01-531 Warszawa

Członek konsorcjum
Nettle S.A.
ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
16	19.003,68	90,00
26	11.725,02	90,00

Pakiet nr 18, 19 – oferta nr 8

Advance Europe” Biuro Techniczno - Handlowe Sp. z o.o.
ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta uzyskała następującą ilość punktów

Pakiet	Cena ofertowa brutto	Ilość punktów
18	6.746,76	100,00
19	7.387,20	100,00

Pakiet nr 23 – oferta nr 3

Stryker Polska Sp. z o.o.
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 44.566,20 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 70,00.

Pakiet nr 24 – oferta nr 14

Olympus Polska Sp. z o.o.
ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 114.046,92 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 65,00.

Pakiet nr 25 – oferta nr 4

Medical Sport Bartłomiej Flis
ul.. Fabryczna 2, 20-301 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą wg przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta z ceną brutto: 1.900,04 zł uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00.

- III. Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych **unieważnił postępowanie** o zamówienie publiczne w zakresie pakietu nr 3, 5, 6, 9, 15, 20, 21 z **uwagi na nie złożenie żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu**.
- IV. Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, informuje, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, uczestniczyli poniżej wymienieni Wykonawcy:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy
1	Meden –Inmed Sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin
2	IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. j. ul. Kamiennogórska 22, 60-179 Poznań

3	Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa
4	Medical Sport Bartłomiej Flis ul.. Fabryczna 2, 20-301 Lublin
5	Medeo Katarzyna Janasek ul. Serbska 6B/9, 61-696 Poznań
6	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska
7	Beryl Med Ltd 1ST Floor, 26 Fouberts Place, Londyn, Anglia, W1F 7PP
8	Advance Europe” Biuro Techniczno - Handlowe Sp. z o.o. ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa
9	Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa
10	Konsorcjum: Lider konsorcjum Citonet-Bydgoszcz S.A. ul. Wyścigowa 7, 85-740 Bydgoszcz Członek konsorcjum Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń
11	Cito Innovative Solutions Paweł Kowalewski ul. Kwarciana 1/61, 04-045 Warszawa
12	Konsorcjum: Lider konsorcjum Medela Polska Sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6 D, 01-531 Warszawa Członek konsorcjum Nettle S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
13	Vygon Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa
14	Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa
15	Przedsiębiorstwo Obrotu i Fabrykacji Artykułów Medycznych Pofam – Poznań Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy „Cezal-Bydgoszcz” ul. Kwiatowa 11-13, 85-047 Bydgoszcz

Streszczenie oceny i porównania ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym z kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr pakietu	Nr oferty	Ilość punktów w kryterium cena (60%)	Ilość punktów w kryterium termin dostawy (30%)	Ilość punktów w kryterium termin płatności (10%)	Razem
1	1	60,00	0,00	0,00	60,00
2	6	60,00	30,00	10,00	100,00
4	5	60,00	5,00	0,00	65,00
6	13	Postępowanie unieważnione			
7	9	60,00	20,00	10,00	90,00
8	7	60,00	30,00	10,00	100,00
10	6	60,00	30,00	10,00	100,00
11	15	60,00	25,00	10,00	95,00
12	10	60,00	20,00	10,00	90,00
13	11	60,00	30,00	10,00	100,00
14	2	60,00	25,00	0,00	85,00
16	12	60,00	20,00	10,00	90,00
17	7	60,00	30,00	10,00	100,00
18	8	60,00	30,00	10,00	100,00
19	8	60,00	30,00	10,00	100,00

22	2	60,00	25,00	0,00	85,00
23	3	60,00	10,00	0,00	70,00
24	14	60,00	5,00	0,00	65,00
25	4	60,00	30,00	10,00	100,00
26	12	60,00	20,00	10,00	90,00

V. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie zgodnym z art. 94 ustawy.

Dyrektor
SP WZOZ MSWiA w Bydgoszczy

dr n. med. Marek Lewandowski
/podpis na oryginale/